

ESPE de l'Académie de Grenoble - Grille d'évaluation du mémoire de master 2 MEEF Second Degré

Conduite et implication au cours de la réalisation du mémoire

Conduite et implication	Conduite globalement autonome et rigoureuse incluant : - une large part de prise d'initiatives - des choix de modalités de travail adaptées et des ajustements éventuels prenant en compte les interactions avec le responsable du mémoire - un esprit critique vis-à-vis des sources utilisées	Conduite sérieuse mais avec un manque d'autonomie et de prise d'initiatives Aides fréquentes apportées	Conduite avec peu d'implication De nombreux "rappels à l'ordre" et de nombreuses aides ont dû être fournis
Points attribués /3	3	2	1 0

Production écrite

Le fond : Se former et innover à travers la rédaction d'un mémoire professionnel	Ecrit pertinent, structuré et cohérent Des éléments de réponse à une problématique bien identifiée, intégrant des apports bibliographiques et de "terrain" (situations professionnelles) reliés entre eux de manière cohérente. L'analyse débouche sur des perspectives et des propositions, notamment vis-à-vis de la pratique professionnelle. Document de cadrage du mémoire bien respecté.		Ecrit pertinent mais avec des maladresses de structuration, de cohérence Problématique et démarche un peu confuses et/ou peu de liens entre apports bibliographiques et de "terrain". Analyse et prise de recul satisfaisantes. Des éléments centraux du document de cadrage ne sont pas respectés		Ecrit incomplet et peu cohérent Problématique et démarche incohérentes Apports bibliographiques et/ou de "terrain" pauvres et juxtaposés. Analyse & prise de recul insuffisantes. Non respect d'éléments centraux du document de cadrage du mémoire.	
La forme : Maitriser la langue pour rédiger	Syntaxe, orthographe, plan et présentation satisfaisants	Syntaxe et/ou orthographe et/ou plan et/ou présentation non satisfaisants	Syntaxe, orthographe, plan et présentation satisfaisants	Syntaxe et/ou orthographe et/ou plan et/ou présentation non satisfaisants	Syntaxe, orthographe, plan et présentation satisfaisants	Syntaxe et/ou orthographe et/ou plan et/ou présentation non satisfaisants
Points attribués /10	10	8,5	7	6	5	4 3 1,5 0

Présentation orale

Le fond : Exposer de manière critique l'analyse d'une pratique professionnelle	Exposé argumenté, précis, témoignant d'un questionnement professionnel authentique, avec une prise de distance vis-à-vis du travail conduit		Exposé témoignant d'un questionnement professionnel authentique mais avec des maladresses ou imprécisions dans l'argumentation et/ou une prise de distance juste amorcée		Exposé dans lequel le questionnement professionnel est peu authentique, argumentation peu maîtrisée et avec peu de prise de distance	
La forme : Communiquer efficacement à l'oral	Oral bien illustré, Bonne communication orale y compris non verbale. Bonne réactivité par rapport aux questions	Des maladresses au niveau de la communication orale, visuelle, non verbale et/ou de la réactivité	Oral bien illustré, Bonne communication orale y compris non verbale. Bonne réactivité	Des maladresses au niveau de la communication orale, visuelle, non verbale et/ou de la réactivité	Oral bien illustré, Bonne communication orale y compris non verbale. Bonne réactivité	Des maladresses au niveau de la communication orale, visuelle, non verbale et/ou de la réactivité
Points attribués /7	7	6	5	4	3,5	3 2 1 0